

Решение  
Именем Российской Федерации

г. Оренбург Оренбургской области

14 июня 2018 года

районный суд г. \_\_\_\_\_ в составе судьи \_\_\_\_\_, при секретаре \_\_\_\_\_, с участием представителя истца Горяинова А.А., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску \_\_\_\_\_ к \_\_\_\_\_, администрации города Оренбурга, ООО «\_\_\_\_\_» об оспаривании результатов межевания, постановления об образовании земельного участка, исправлении реестровой ошибки, установлении местоположения смежной границы земельного участка,

установил:

\_\_\_\_\_ обратилась с иском, указав, что является собственником земельного участка с кадастровым номером \_\_\_\_\_, расположенным по адресу: Оренбургская обл., г.Оренбург, \_\_\_\_\_. Собственником смежного участка \_\_\_\_\_ в с/т «\_\_\_\_\_» с кадастровым номером \_\_\_\_\_ является \_\_\_\_\_.

При уточнении границ принадлежащего истцу участка \_\_\_\_\_ стало известно, что границы участка ответчика определены. При этом смежная граница определена не по забору, т.е. по границе, существующей на местности 15 и более лет. Граница между участками не была расположена по прямой линии, что следует из свидетельства о праве собственности на земельный участок. Фактической границей между участками всегда являлся забор, который с момента его установки никуда не передвигался.

Кроме того, ответчик смежную границу с истцом не согласовывал.

Просила признать незаконным и недействительным кадастровый учет и сведения об описании местоположения границ земельного участка с кадастровым номером \_\_\_\_\_ расположенного по адресу: Оренбургская обл., г.Оренбург \_\_\_\_\_.

установить смежную границу между земельным участком с кадастровым номером \_\_\_\_\_ и земельным участком с кадастровым номером \_\_\_\_\_ по координатам поворотных точек, определенных кадастровым инженером \_\_\_\_\_ в межевом плане:

Обозначение характерных точек	X	Y
I	_____	_____
N1	_____	_____
N8	_____	_____
N7	_____	_____

[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]

В ходе рассмотрения дела протокольным определением от 28.05.2018г. к участию в деле в качестве третьего лица привлечен смежный собственник -

[REDACTED]  
Ответчики [REDACTED], представители администрации г.Оренбурга, ООО «[REDACTED]» в судебное заседание не явились, извещены надлежащим образом о времени и месте судебного заседания, об отложении не ходатайствовали.

Представители третьих лиц- филиала ФГБУ «ФКП Росреестра» по Оренбургской области, [REDACTED], третье лицо [REDACTED] в судебное заседание не явились, извещены надлежащим образом о времени и месте судебного заседания.

В соответствии со ст.167 ГПК РФ суд определил рассмотреть дело в отсутствие не явившихся лиц, участвующих в деле.

Представитель истца Горяинов А.А., действующий на основании доверенности, исковые требования поддержал по основаниям, изложенным в иске. Пояснил, что сведения в ЕГРН о смежной границе не соответствуют ее фактическим границам, в частности забору, который между участками сторон установлен более 15 лет. Полагал, что права истца нарушены тем, что ответчик пользуется часть земельного участка истца.

Ранее в судебном заседании представитель [REDACTED], действующая на основании доверенности, пояснила, что смежная граница между участками сторон согласована, о чем имеется соответствующий акт.

Допрошенные по ходатайству истца в качестве свидетелей [REDACTED] и [REDACTED] пояснили, что забор на участке истца установлен в 90-х годах и существовал на момент покупки участка [REDACTED]. Забор своего местоположения не менял.

Заслушав пояснения лиц, участвующих в деле, допросив свидетелей, исследовав материалы дела, суд приходит к следующему.

Земельным участком признается часть земной поверхности, имеющая характеристики, позволяющие определить ее в качестве индивидуально определенной вещи (пункт 3 статьи 6 Земельного кодекса Российской Федерации; часть 8 статьи 22 Закона N 218-ФЗ).

Границы являются главным индивидуализирующим признаком земельного участка и определяются при выполнении кадастровых работ по

межевании имеет своей целью исключить нарушение прав смежного землепользователя, в частности, исключить захват земельного участка смежного землепользователя.

Вместе с тем достоверных доказательств нарушения прав истца в материалах дела не имеется. В то время как в случае определения смежной границы по координатам, указанным в иске, будут нарушены права ответчика. Так, из представленных суду заключения кадастрового инженера и отзыва ФГБУ ФКП Росреестра следует, что площадь участка ответчика после внесения заявленных истцом координат составит 707 кв.м. и 663,46 кв.м. соответственно.

То обстоятельство, что сведения из ЕГРН о смежной границе не соответствуют фактической границе (забору), само по себе не свидетельствует о нарушении прав истца и не может являться основанием для признания результатов межевания незаконными.

Доказательств нарушений прав истца, а также за счет каких земель (собственников) произошло нарушение прав истца, суду не представлено.

Поскольку судом не установлено оснований для признания результатов межевания недействительными, производные требования об оспаривании постановления об образовании земельного участка, исправлении реестровой ошибки, установлении местоположения смежной границы земельного участка, удовлетворению также не подлежат.

Руководствуясь ст.ст.24, 56, 67, 194-198 ГПК РФ,  
решил:

исковые требования [redacted] к [redacted] администрации города Оренбурга, ООО «[redacted]» об оспаривании результатов межевания, постановления об образовании земельного участка, исправлении реестровой ошибки, установлении местоположения смежной границы земельного участка, оставить без удовлетворения.

Решение может быть обжаловано в Оренбургский областной суд через [redacted] районный суд г.Оренбурга в течение одного месяца со дня его изготовления в окончательной форме.

Судья [redacted]

Решение в окончательной форме изготовлено 29 июня 2018 года  
Срок подачи апелляционной жалобы истекает 30 июля 2018 года

Судья [redacted]

*Апелляционная инстанция Оренбургского областного суда от [redacted] 2018 года рассмотрела [redacted] решение [redacted] суда г. Оренбурга от 14 июля 2018 года и постановила в части, с внесенными новыми решениями [redacted]*



11.09.2018