

[Печать](#)

Решение по гражданскому делу

[Информация по делу](#)

Дело №2-[]/2019 копия

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

[] 2019 года г. []

[] районный суд [] области в составе:

председательствующего судьи [],

при секретаре [],

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по исковому заявлению [] к [] о государственной регистрации перехода права собственности,

установил:

истец [] обратилась в суд к [] с исковым заявлением о государственной регистрации перехода права собственности.

В обоснование заявленных требований указала, 01 сентября 2004 года между ней и ответчиком был заключен договор купли-продажи дачного участка № общей площадью 500 кв.м. в садовом обществе «[]». Земельный участок поставлен на кадастровый учет под номером №, общей площадью 500 кв.м., по адресу: <адрес>. Ранее земельный участок входил в состав с/т «[]», затем в состав СНТ «[]», в настоящее время входит в состав СНТ «[]». На основании протокола №1 от 25 сентября 2004 года истце был принят в члены СНТ «[]», в составе которого в тот момент находился земельный участок. С 01 сентября 2004 года земельный участок находится в пользовании и владении истца. Заключенный договор не был зарегистрирован надлежащим образом по действующему на 2004 года законодательству. Регистрации перехода права собственности также не произведена. В настоящее время ответчик уклоняется от государственной регистрации перехода права собственности на земельный участок, на связь с истцом не выходит. Истец в адрес ответчика 31 января 2019 года направил уведомление о необходимости осуществления государственной регистрации перехода права собственности. Факт направления уведомления подтвержден квитанцией об отправке и описью вложений с отметкой организации почтовой связи. Ответчик уведомление не получил, почтовое уведомление вернулось в адрес истца.

Просит суд провести государственную регистрацию перехода права собственности на земельный участок с кадастровым номером №, общей площадью 500 кв.м., расположенный по адресу: <адрес> от [] к []

В ходе рассмотрения гражданского дела истец уточнил исковые требования, просил признать за [] право собственности на земельный участок с кадастровым номером № общей площадью 500 кв.м., расположенный по адресу: <адрес> Провести государственную регистрацию перехода права собственности на земельный участок с кадастровым номером № общей площадью 500 кв.м., расположенный по адресу: <адрес>, от [] к []

Определением от 02 апреля 2019 года к участию в деле в качестве третьих лиц привлечены администрация МО [] сельсовет [] района [] области, СНТ «[]».

Истец [] и ответчик [] в судебное заседание не явились. Истец просила о рассмотрении дела в свое отсутствие.

Третьи лица в судебное заседание не явились, о месте и времени извещены надлежащим образом, просили рассмотреть дело в свое отсутствие.

Ответчик [] в судебное заседание о времени месте слушания по делу, извещался по адресу, указанному в исковом заявлении и адресной справке.

Конверты с судебными извещениями, направленные в адрес ответчика по известным суду адресам, вернулись в суд с отметкой «истек срок хранения».

В соответствии с частью 1 статьи 9 Гражданского кодекса Российской Федерации граждане и юридические лица по своему усмотрению осуществляют принадлежащие им гражданские права.

Положения части первой главы 10 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, закрепляют перечень прав, принадлежащих лица, участвующим в деле, которые направлены на реализацию конституционного права на судебную защиту, согласно ч.1 данной статьи эти лица должны добросовестно пользоваться всеми принадлежащими им процессуальными правами.

В силу статьи 10 Гражданского кодекса Российской Федерации не допускается злоупотребление правом.

Согласно части 1 статьи 165.1 Гражданского кодекса Российской Федерации заявления, уведомления, извещения, требования или иные юридически значимые сообщения, с которыми закон или сделка связывает гражданско-правовые последствия для другого лица, влекут для этого лица такие последствия с момента доставки соответствующего сообщения ему или его представителю.

Сообщение считается доставленным и в тех случаях, если оно поступило лицу, которому оно направлено (адресату), но по обстоятельствам, зависящим от него, не было ему вручено или адресат не ознакомился с ним.

В соответствии с разъяснениями, содержащимися в пункте 63 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23 июня 2015 года № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» по смыслу части 1 статьи 165.1 Гражданского кодекса Российской Федерации юридически значимое сообщение, адресованное гражданину, должно быть направлено по адресу его регистрации по месту жительства или пребывания либо по адресу, который гражданин указал сам (например, в тексте договора), либо его представителю. При этом необходимо учитывать, что гражданин несет риск последствий неполучения юридически значимых сообщений, доставленных по указанным выше адресам, а также риск отсутствия по указанным адресам своего представителя. Сообщения, доставленные по названным адресам, считаются полученными, даже если соответствующее лицо фактически не проживает (не находится) по указанному адресу.

В силу статьи 35 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации каждая сторона должна добросовестно пользоваться своими процессуальными правами. Лица, участвующие в деле, несут процессуальные обязанности, установленные настоящим Кодексом, другими федеральными законами. При неисполнении процессуальных обязанностей наступают последствия, предусмотренные законодательством о гражданском судопроизводстве.

Сведения о времени и месте судебного заседания были размещены на официальном сайте Оренбургского районного суда: <http://orensud.orb.sudrf.ru> посредством информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

При указанных обстоятельствах, учитывая принцип диспозитивности, в соответствии с которым личное присутствие гражданина в судебном заседании является его субъективным правом, судом принято решение о рассмотрении дела по существу в отсутствие неявившихся лиц, в порядке статьи 167 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации.

Суд, исследовав представленные в материалы дела доказательства, приходит к следующему :

действия в обход закона с противоправной целью, а также иное заведомо недобросовестное осуществление гражданских прав (злоупотребление правом) (п. 1).

Если будет установлено недобросовестное поведение одной из сторон, суд в зависимости от обстоятельств дела и с учетом характера и последствий такого поведения отказывает в защите принадлежащего ей права полностью или частично, а также применяет иные меры, обеспечивающие защиту интересов добросовестной стороны или третьих лиц от недобросовестного поведения другой стороны (п. 2).

В соответствии с разъяснениям, содержащимися в пункте 61 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23 июня 2015 года № 25 «О применении судами некоторых положений раздела 1 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» сторона, фактически исполнявшая сделку до ее государственной регистрации, не вправе ссылаться на истечение срока исковой давности по требованию другой стороны о государственной регистрации этой сделки. Принимая во внимание, что договор купли - продажи сторонами исполнен, оснований для применения срока не имеется.

На основании изложенного и руководствуясь требованиями статьями 167,194 - 199 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд

решил:

исковые требования [] к [] о государственной регистрации перехода права собственности удовлетворить.

Признать за [] право собственности на земельный участок кадастровым номером №, общей площадью 500 кв.м., местоположением: <адрес>

Провести государственную регистрацию перехода права собственности на земельный участок кадастровым номером №, общей площадью 500 кв.м., местоположением: <адрес>.

Решение суда может быть обжаловано, в апелляционном порядке, в [] областной суд через [] районный суд [] области в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме.

Судья подпись []

Справка. Мотивированное решение суда изготовлено [] 2019 года

Судья: