

10744

дело № [ ]  
№ [ ]

### АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. [ ]

07 мая 2020 года

Судебная коллегия по гражданским делам [ ] областного  
суда в составе председательствующего судьи [ ], судей  
[ ], при секретаре [ ]

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску  
Общества с ограниченной ответственностью « [ ] » к [ ]  
[ ], [ ], [ ]  
о признании необоснованными возражений на проект межевания земельного  
участка,

встречному иску [ ] к Обществу с  
ограниченной ответственностью « [ ] » о признании недействительным  
выдела земельных участков в счёт земельной доли, признании  
необоснованными возражений на проект межевания земельного участка,  
признании недействительным проекта межевания, согласовании проекта  
межевания земельного участка, установление границ земельного участка,

иску [ ], [ ],  
[ ], [ ], [ ],  
[ ], [ ], [ ],  
[ ], [ ], [ ],  
[ ], [ ], [ ]

к обществу с ограниченной ответственностью « [ ] » о признании  
необоснованными возражений на проект межевания земельного участка,  
согласования проекта межевания земельного участка, установление границ  
земельного участка,

по апелляционной жалобе [ ], [ ]  
[ ], [ ], [ ], [ ],  
[ ], [ ], [ ], [ ],  
[ ], [ ], [ ], [ ],  
[ ], [ ], [ ], [ ],  
[ ], [ ], [ ], [ ],  
[ ], [ ], [ ], [ ]

на решение [ ] районного суда [ ] области от  
30 декабря 2019 года,

заслушав доклад судьи [ ],  
объяснения представителя [ ] – Горяинова А.А.,  
поддержавшего апелляционную жалобу,

районный суд

объяснения представителя Общества с ограниченной ответственностью «[REDACTED]» - [REDACTED] возражавшей против удовлетворения апелляционной жалобы,

установила:

Общество с ограниченной ответственностью «[REDACTED]» (далее – ООО «[REDACTED]») обратилось в суд с вышеуказанным иском к [REDACTED], [REDACTED]

В обоснование исковых требований указало, что ООО «[REDACTED]» в газету «Заря» № 21 от 30 мая 2019 года подало извещение о необходимости согласования проекта межевания земельных участков, выделяемых в счёт земельных долей из земельного участка с кадастровым номером [REDACTED], по адресу: [REDACTED] область, [REDACTED] район, п. [REDACTED].

Согласно проекту межевания земельных участков от 20 мая 2019 года, подготовленному кадастровым инженером [REDACTED], площадь образуемого земельного участка 4 527 000 кв.м. (452,7 гектар). На данный проект межевания поступили возражения от [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], что препятствует выделу земельного участка в натуре.

ООО «[REDACTED]» является долевым собственником вышеуказанного земельного участка. Всего в долевой собственности ООО «[REDACTED]» числится 1772, 95 гектар земли сельскохозяйственного назначения. В данном случае ООО «[REDACTED]» выделяет только пашни, в последующем планируется выделять другие сельхозугодия – пастбища и сенокосы.

В возражениях [REDACTED] указал, что передал земельный участок в аренду КФХ [REDACTED], что, по его мнению, является незаконным. Указывают, что не имеется наложения границ образуемых земельных участков.

Просило признать необоснованными вышеуказанные возражения о согласовании местоположения границ выделяемого земельного участка площадью 4 527 000 кв.м., из земельного участка, расположенного по адресу: [REDACTED] область, [REDACTED] район, с/с [REDACTED] кадастровый номер [REDACTED]; взыскать с ответчиков в счёт возмещения расходов по оплате государственной пошлины 6 000 руб.

Уточнив исковые требования, просило признать необоснованными возражения о согласовании местоположения границ земельного участка расположенного по адресу: [REDACTED] область, [REDACTED] район, с/с [REDACTED], с кадастровым номером [REDACTED], площадью 4 527 000 кв.м.; считать законным и согласованным проект межевания от 20 мая 2019 года, подготовленный кадастровым инженером [REDACTED] [REDACTED] о выделе земельного участка площадью 4 527 000 кв.м; взыскать с ответчиков в счёт возмещения расходов по оплате государственной пошлины 6 000 руб.

[REDACTED] обратился в суд со встречным иском к ООО «[REDACTED]», указав, что является собственником земельного участка сельскохозяйственного назначения с кадастровым номером [REDACTED]

в размере доли 22,9 га.

Из выпуска № 21 (12356) от 30 мая 2019 года общественно-политической газеты [REDACTED] района «Заря» ему стало известно, что кадастровым инженером [REDACTED] проводится согласование проекта межевания земельных участков от 20 мая 2019 года, заказчиком которого является ООО «[REDACTED]», согласно которому из земельного участка [REDACTED] образуется в счёт земельной доли земельный участок, площадью 11 381 000 кв.м. с местоположением: [REDACTED] область, [REDACTED] район, с/с [REDACTED]. Как следует из проекта межевания земельных участков от 20 мая 2019 года, подготовленного по заказу ООО «[REDACTED]» кадастровым инженером [REDACTED] подлежит образованию многоконтурный земельный участок, площадью 11 381 000 кв.м. Считает, что при выделе земельного участка в счёт земельной доли путём подготовки проекта межевания земельных участков от 20 мая 2019 года были допущены нарушения действующего законодательства, которые влекут за собой признание такого выдела недействительным.

Так, нарушены пункты 16, 17 Приказа Министерства экономического развития Российской Федерации (Минэкономразвития России) от 03 августа 2011 года № 388 «Об Утверждении требований к проекту межевания земельных участков». В исходных данных проекта от 20 мая 2019 года (лист 4 проекта) в перечне документов, использованных при подготовке проекта межевания, указана только выписка из Единого государственного реестра недвижимости об объекте недвижимости № [REDACTED] от 20 мая 2019 года. В графе «Особые отметки» выписки указано, что граница земельного участка не установлена в соответствии с действующим законодательством. Согласно сведений публичной кадастровой карты, площадь земельного участка [REDACTED], является декларированной, то есть границы земельного участка не определены, сведения о местоположении участка, содержащиеся в реестре, являются недостоверными.

Кадастровый инженер не обладал достаточными исходными данными для правильного определения местоположения выделяемого земельного участка. Соответственно, местоположение выделяемого земельного участка по проекту от 20 мая 2019 года определено недостоверно, что является нарушением требований законодательства к подготовке проекта межевания земельных участков. Земельные доли земельного участка [REDACTED] представляют собой пропорциональное соотношение сельскохозяйственных угодий, то есть в своем составе имеют земли пашен, сенокосов, пастбищ. Однако, согласно проекту от 20 мая 2019 года земельный участок образуется исключительно на землях пашни, что влечёт за собой нарушение прав других участников долевой собственности, в том числе и его ([REDACTED]), так как ограничивает их возможность на выдел земельных участков в соответствии с правоустанавливающими документами и является нарушением порядка выдела земельных участков в счёт земельных долей.

Границы вновь образуемого земельного участка, площадью 4 527 000 кв.м. на основании проекта от 20 мая 2019 года выходят за пределы

паевого фонда и имеют наложение на земли, не входящие в паевой фонд и предоставленные [ ] и [ ], что следует из проекта перераспределения земель сельскохозяйственных угодий ОАО « [ ] » [ ] района [ ] области, утвержденных Распоряжением главы [ ] района [ ] области № 724-р от 20 октября 2002 года.

Выдел земельного участка площадью 4527000 кв.м. на основании проекта от 20 мая 2019 года является недействительным, так как осуществлен в нарушении установленного порядка выдела земельных участков в счет земельных долей из земель сельскохозяйственного назначения. К исковому заявлению общество приложило проект межевания земельных участков от 20 мая 2019 года, подготовленный кадастровым инженером [ ], согласно пояснительной записки, в котором проектом установлено местоположение и площадь земельного участка, площадью 4 527 000 кв. м. Данные обстоятельства заведомо для общества не соответствуют действительности. Представленный в материалы дела проект от 20 мая 2019 года, в соответствии с которым образуется земельный участок, площадью 4527000 кв. м, процедуру согласования не прошел. Кадастровый инженер [ ] представил ему ([ ]) для ознакомления проект межевания выделяемого земельного участка площадью 11 381 000 кв.м., с другим местоположением земельного участка площадью 4 527 000 кв.м. (без наложения на соседние земли), нежели тот проект, который представлен в материалы дела. Последний из указанных проектов установленную процедуру согласования не прошел. ООО « [ ] » дало объявления в газету о согласовании другого проекта межевания земельного участка, а не того проекта, который представлен в материалы дела.

В составе имеющегося в деле проекте межевания земельного участка имеется заключение кадастрового инженера [ ], из которого следует, что на проект межевания с площадью выделяемого земельного участка 11 381 000 кв.м. были поданы возражения [ ] и [ ], в связи с наложением выделяемого участка на их земли.

В заключении указано, что в связи с этим было принято решение изменить площадь и местоположение выделяемого участка, что бы исключить пересечение границ образуемого участка с границами смежных землепользователей. После завершения процедуры согласования проекта от 20 мая 2019 года на выдел участка площадью 11 381 000 кв. м., кадастровый инженер изменил размер и местоположение вновь образуемого земельного участка, то есть по сути, подготовил проект межевания земельных участков на новый земельный участок. Положения Закона об обороте земель сельскохозяйственного назначения №101-ФЗ не содержат такого понятия как «внесение изменений в проект межевания земельных участков», не определяет порядок такого изменения и не предусматривает подобной возможности.

18 июля 2019 года он ([ ]) заключил договор с ООО « [ ] » на проведение кадастровых работ по

выделу принадлежащей ему доли в земельном участке [REDACTED], а также долей [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED].

Кадастровым инженером [REDACTED] подготовлен проект межевания земельных участков от 18 июля 2019 года, согласно которому образуются земельные участки площадью 916 000 кв.м., 1 259 500 кв.м., 1 145 000 кв.м. Извещение о необходимости согласования проекта от 18 июля 2019 года опубликовано в выпуске № 28 (12362) от 18 июля 2019 года газеты «Заря».

На проект от 18 июля 2019 года поступили возражения ООО «[REDACTED]», согласно которым, по мнению общества, выделяемые земельные участки пересекают границы земельного участка согласованного ранее со всеми участниками долевой собственности.

В обоснование заявленных возражений общество не представило согласованный проект межевания земельных участков с заключением кадастрового инженера об отсутствии поступивших возражений на проект межевания земельных участков. Никаких доказательств или документов, из которых возможно было бы установить когда и в каком порядке ООО «[REDACTED]» был согласован выдел земельных участков в счёт земельных долей, а равно их размер или местоположение, к возражениям представлено не было. Равным образом, не имеется возможности установить эти обстоятельства и из самих возражений. Общество не представило доказательств пересечения границ, о которых идёт речь в возражениях.

Просил:

признать недействительным выдел ООО «[REDACTED]» земельного участка, площадью 11 381 000 кв.м. по адресу: [REDACTED] область, [REDACTED] район, с/с [REDACTED], в счёт земельной доли из земельного участка сельскохозяйственного назначения с кадастровым номером [REDACTED], осуществляемого на основании проекта межевания земельных участков от 20 мая 2019 года, подготовленного кадастровым инженером [REDACTED].

признать недействительным проект межевания земельных участков от 20 мая 2019 года, подготовленный кадастровым инженером [REDACTED], в соответствии с которым подлежит образованию земельный участок, площадью 11 381 000 кв.м. по адресу: [REDACTED] область, [REDACTED] район, с/с [REDACTED].

признать недействительным выдел ООО «[REDACTED]» земельного участка, площадью 4 527 000 кв.м. по вышеуказанному адресу в счёт земельной доли из земельного участка с кадастровым номером [REDACTED] осуществляемый на основании проекта межевания земельных участков от 20 мая 2019 года, подготовленного кадастровым инженером [REDACTED].

признать недействительным проект межевания земельных участков от 20 мая 2019 года, подготовленный кадастровым инженером [REDACTED].



определить площадь 1 145 000 кв.м. и местоположение границ земельного участка, выделяемого в счёт земельных долей [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED] из земельного участка с кадастровым номером [REDACTED], в соответствии с вышеуказанным проектом межевания земельных участков от 18 июля 2019 года.

Определением судьи от 16 декабря 2019 года гражданское дело по иску [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED] к ООО «[REDACTED]» о признании необоснованными возражений на проект межевания земельного участка, согласования проекта межевания земельного участка, установление границ земельного участка, объединён в одно производство с гражданским делом по иску ООО «[REDACTED]» к [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED] о признании необоснованными возражений на проект межевания земельного участка, встречному иску [REDACTED] к ООО «[REDACTED]» о признании недействительным выдела земельных участков в счёт земельной доли, признании необоснованными возражений на проект межевания земельного участка, признании недействительным проекта межевания, согласовании проекта межевания земельного участка, установление границ земельного участка.

К участию в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечены [REDACTED], [REDACTED], кадастровые инженеры [REDACTED]

Решением [REDACTED] районного суда [REDACTED] области от 30 декабря 2019 года, с учётом исправления описки определением суда от 06 марта 2020 года, ООО «[REDACTED]», [REDACTED] и [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED] в удовлетворении исковых требований отказано.

В апелляционной жалобе [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], ссылаясь на незаконность и необоснованность решения суда, просят его отменить в части отказа им в удовлетворении заявленных исковых требований. Принять в данной части новое решение, которым их исковые требования удовлетворить.

В письменном отзыве на апелляционную жалобу ООО «[REDACTED]» просит решение суда оставить без изменения, апелляционную жалобу - без удовлетворения.

В судебное заседание суда апелляционной инстанции не явились [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], кадастровые инженеры [REDACTED], [REDACTED]

Изучив материалы дела, проверив законность и обоснованность постановленного по делу судебного решения в соответствии с пунктом 1 статьи 327.1 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в пределах доводов апелляционной жалобы, судебная коллегия приходит к следующим выводам.

Споры о размере и местоположении границ выделяемого в счёт земельной доли или земельных долей земельного участка рассматриваются в суде (пункты 13 - 15 статьи 13.1 Федерального закона № 101-ФЗ от 24 июля 2002 года «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения»).

Судом первой инстанции установлено, что земельный участок с кадастровым номером [REDACTED], находится в общей долевой собственности, имеет площадь 44 895 876 кв.м., расположен по адресу: [REDACTED] область, [REDACTED] район, [REDACTED] с/с.

Распоряжением Главы [REDACTED] района [REDACTED] области от 20 ноября 2002 года № 724-р утверждена корректировка проекта перераспределения земель ОАО «[REDACTED]». Площадь паевого фонда на 4 655 га распределяется: пашни – 2757, сенокосы – 153, пастбища – 1745; на 71435 баллогектар распределяется: пашни – 61562, сенокосы – 1096, пастбища – 8777; на размер земельного пая га/баллогектары – 24,4/374: пашни - 14,4/322, сенокосы - 0,8/6, пастбища – 9,2/46.

ООО «[REDACTED]» принадлежит на праве собственности доля в земельном участке с кадастровым номером [REDACTED]. Данная доля состоит из последовательно приобретённых долей - 468,55 га, 183,2 га, 273,9 га, 45,8 га, 435,1 га., 366,4 га.

[REDACTED] является сособственником земельного участка с кадастровым номером [REDACTED], площадь принадлежащей ему доли – 22,9 га.

Истцы - физические лица также являются сособственниками земельного участка с кадастровым номером [REDACTED].

[REDACTED] принадлежит участок площадью 14 га. (участок предоставлен для ведения крестьянского хозяйства, категория земель – пашни). [REDACTED] принадлежит участок площадью 180 000 кв.м. (участок предоставлен ему для ведения крестьянского хозяйства, категория земель – пашни).

Согласно распоряжению Администрации [REDACTED] района от 14 января 1994 года № 7-р «Об изменении местоположения и площадей земельных участков под организацию крестьянских хозяйств», [REDACTED] отведён земельный участок, общей площадью 52 га, из которых 18 га в собственность бесплатно и 34 га в аренду, с правом выкупа, на 10 лет; [REDACTED] отведён земельный участок, общей площадью 51 га, из которых 18 га в собственность бесплатно и 33 га в аренду, с правом выкупа, на 10 лет.

Кадастровым инженером [REDACTED] подготовлен проект межевания от 20 мая 2019 года на земельный участок в счёт выдела доли ООО «[REDACTED]» площадью 468,55 га. В общем земельном участке с



кадастровым номером [REDACTED], площадь выделяемого земельного участка определена - 11 381 000 кв.м. Указанный проект представлен в суд [REDACTED]. Ему данный проект, при подаче возражений на него, представил кадастровый инженер [REDACTED].

30 мая 2019 года в газете [REDACTED] района [REDACTED] области «Заря» опубликовано извещение о согласовании данного проекта межевания земельного участка.

На указанный проект межевания поступили возражения [REDACTED] от 26 июня 2019 года с указанием, что не учтён проект перераспределения земель сельскохозяйственных угодий ОАО «[REDACTED]» [REDACTED] района [REDACTED] области, утверждённый распоряжением Главы [REDACTED] района [REDACTED] области № 724-р от 20 октября 2002 года. Предлагаемый выдел земельного участка нарушает баланс интересов собственников, поскольку выделяется только пашня. Земельный участок передан в аренду КФХ [REDACTED], который обрабатывает его. Подготавливается работа по межеванию земельного участка. Имеется наложение границ выделяемого участка с участком, обрабатываемым [REDACTED].

На данный проект межевания земельного участка также поступили возражения от [REDACTED] и [REDACTED] в которых они указывают на наложение выделяемого участка на принадлежащие им земельные участки.

После ознакомления с указанными возражениями кадастровый инженер [REDACTED] подготовил заключение от 09 сентября 2019 года к проекту межевания от 20 мая 2019 года, указав, что были учтены возражения [REDACTED] и [REDACTED], принято решение изменить площадь и местоположение выделяемого участка. Установлено местоположение и площадь земельного участка - 4 527 000 кв.м.

Кадастровым инженером [REDACTED] 18 июля 2019 года составлен проект межевания земельного участка, в счёт выделения принадлежащих [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED] долей в праве собственности на земельный участок с кадастровым номером [REDACTED].

Из проекта следует, что в результате выдела долей образованы три земельных участка: 916 000 кв.м. - в счёт земельных долей [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], 1 259 500 кв.м. - в счёт земельных долей [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED]; 1 145 000 кв.м., - в счёт земельных долей [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED].

18 июля 2019 года в газете [REDACTED] района [REDACTED] области «Заря» размещено извещение о согласовании с участниками долевой собственности данного проекта межевания, в котором указаны сроки ознакомления с проектом межевания, местонахождение кадастрового инженера [REDACTED], сроки подачи возражений на проект.

15 августа 2019 года в адрес кадастрового инженера [ ] от ООО « [ ] » поступили возражения относительно местоположения границ и размера выделяемого земельного участка, из которых следует, что границы земельного участка пересекаются с границами земельного участка, который общество согласовало ранее. Также указано, что проект не соответствует требованиям, предъявляемым к проекту межевания.

Данные возражения препятствуют выделу сособственникам – физическим лицам долей в праве собственности на общий земельный участок.

Согласно коллективному договору аренды земельного участка от 27 апреля 2018 года [ ], [ ], [ ], [ ], [ ], [ ], [ ], [ ], [ ] передали в аренду индивидуальному предпринимателю [ ] земельные участки, находящиеся в общедолевой собственности, общей площадью 332,05 га на срок с 27 апреля 2018 года по 27 марта 2019 года.

В деле имеются два проекта межевания земельных участков - в отношении земельного участка площадью 11 381 000 кв.м., о котором ООО « [ ] » в газету «Заря» № 21 от 30 мая 2019 года подало извещение о необходимости его согласования и в отношении земельного участка площадью 4 527 000 кв.м.

Оба данных проекта межевания датированы 20 мая 2019 года. Из заключения кадастрового инженера следует, что площадь и местоположение земельного участка были изменены 09 сентября 2019 года.

Согласно заключению кадастрового инженера [ ], земельный участок, первоначально выделенный ООО « [ ] » площадью 11 381 000 кв.м., и в последующем с изменением площади до 4 527 000 кв.м., представляют собой два разных многоконтурных земельных участка.

Суд первой инстанции установил, что сторонами земельные участки выделяются в виде пашней в одном и том же месте расположения, то есть, выделяемые ООО « [ ] » земельные участки пашни накладываются на местоположение земельных участков, выделяемых сособственниками – физическими лицами.

Согласно пунктам 7- 12 закона № 101-ФЗ, извещение о месте и порядке ознакомления с проектом межевания земельных участков направляется участникам долевой собственности или публикуется в средствах массовой информации, определенных субъектом Российской Федерации.

Извещение, указанное в пункте 7 настоящей статьи, должно содержать:

- 1) сведения о заказчике работ по подготовке проекта межевания земельных участков, в том числе почтовый адрес и номер контактного телефона;
- 2) сведения о кадастровом инженере, подготовившем проект межевания земельных участков, в том числе почтовый адрес, адрес электронной почты и номер контактного телефона;
- 3) кадастровый номер и адрес каждого исходного земельного участка;

4) порядок ознакомления с проектом межевания земельных участков, место или адрес, где с этим проектом можно ознакомиться со дня получения или опубликования извещения;

5) сроки и почтовый адрес для вручения или направления заинтересованными лицами предложений о доработке проекта межевания земельных участков после ознакомления с ним.

Проект межевания земельного участка, утверждаемый решением собственника земельной доли или земельных долей, подлежит обязательному согласованию с участниками долевой собственности. Предметом согласования являются размер и местоположение границ выделяемого в счет земельной доли или земельных долей земельного участка.

Извещение о необходимости согласования проекта межевания земельного участка направляется участникам долевой собственности или публикуется в средствах массовой информации, определенных субъектом Российской Федерации.

Извещение, указанное в пункте 10 настоящей статьи, должно содержать сведения, предусмотренные подпунктами 1-4 пункта 8 настоящей статьи, а также сроки и почтовый адрес для вручения или направления заинтересованными лицами обоснованных возражений относительно размера и местоположения границ выделяемого в счет земельной доли или земельных долей земельного участка.

В случае, если в течение тридцати дней со дня надлежащего извещения участников долевой собственности о согласовании проекта межевания земельного участка в соответствии с пунктами 9-11 настоящей статьи от участников долевой собственности не поступят возражения относительно размера и местоположения границ выделяемого в счет земельной доли или земельных долей земельного участка, проект межевания земельного участка считается согласованным. Кадастровый инженер обязан составить заключение об отсутствии возражений относительно размера и местоположения границ выделяемого в счет земельной доли или земельных долей земельного участка.

Разрешая иски о требованиях ООО «[REDACTED]», суд указал, что после изменения кадастровым инженером [REDACTED] площади и местоположения земельного участка, процедура согласования проекта межевания земельного участка не проводилась, извещение о месте и порядке ознакомления с новым проектом межевания земельных участков не направлялось участникам долевой собственности и извещение о необходимости согласования проекта межевания не публиковалось в средствах массовой информации.

Проект межевания земельных участков кадастровым инженером [REDACTED] составлен 18 июля 2019 года, в эту же дату в газете была опубликована информация о необходимости согласования данного проекта. Как по состоянию на 18 июля 2019 года, так и по истечении тридцатидневного срока на подачу возражений на проект межевания кадастрового инженера [REDACTED], процедура согласования проекта

межевания, составленного кадастровым инженером [REDACTED] завершена не была. Как установлено, возражения на проект межевания кадастрового инженера [REDACTED] являлись обоснованными. Проект межевания является согласованным только после завершения процедуры, установленной статьёй 13.1 закона № 101-ФЗ. В том числе, при отсутствии возражений относительно проекта межевания земельных участков, либо в случае, если такие возражения являются необоснованными. Преимущественное право на выделяемый земельный участок могло возникнуть у ООО «[REDACTED]» в рассматриваемой ситуации только в случае окончания процедуры согласования, когда проект межевания участка согласован.

В связи с изложенным, возражения ООО «[REDACTED]» относительно наличия такого преимущественного права являются несостоятельными. Оконченной является процедура согласования проекта межевания, площади и местоположения земельного участка собственников – физических лиц в соответствии с проектом, составленным кадастровым инженером [REDACTED]. Соответственно, выдел долей в праве собственности на общий земельный участок, должен осуществляться в соответствии с данным проектом.

В суде апелляционной инстанции представитель ООО «[REDACTED]» указал, что в составе земельного участка с кадастровым номером [REDACTED] после выдела долей в праве собственности в соответствии с проектом межевания, остаются и иные земли: пашен, сенокосов и пастбищ. Доказательств того, что выдел долей в праве собственности на общий земельный участок нарушает права других собственников, в материалы дела не представлено.

В возражениях, поданных ООО «[REDACTED]» на проект межевания, составленный кадастровым инженером [REDACTED], общество указывает на нарушение закона в результате выдела земельного участка. Однако, доказательств, подтверждающих данное обстоятельство, не представило.

При данных обстоятельствах решение суда подлежит отмене в части отказа в удовлетворении исковых требований о признании необоснованными возражений ООО «[REDACTED]» от 15 августа 2019 года относительно размера и местоположения земельных участков, выделяемых в счёт земельных долей в соответствии с проектом межевания земельных участков от 18 июля 2019 года, составленным кадастровым инженером [REDACTED], с принятием нового решения об их удовлетворении.

В тоже время судебная коллегия соглашается с выводами суда первой инстанции об отсутствии оснований для удовлетворения остальных исковых требований истцов – физических лиц.

В силу пункта 1 статьи 3 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, заинтересованное лицо вправе в порядке, установленном законодательством о гражданском судопроизводстве, обратиться в суд за защитой нарушенных либо оспариваемых прав, свобод или законных интересов.

Остальные изложенные ранее требования истцов – физических лиц сводятся к ненадлежащему способу защиты права, поскольку из существа положений закона № 101-ФЗ следует, что проект межевания земельных участков является согласованным в случае, если на него не поступили возражения, либо такие возражения признаны необоснованными. Возражения ООО «[REDACTED]» на проект межевания земельных участков от 18 июля 2019 года, составленный кадастровым инженером [REDACTED], признаны необоснованными, что указывает на то, что проект согласован.

Таким образом, проект межевания от 18 июля 2019 года, составленный кадастровым инженером [REDACTED] считается согласованным. Принятие решения суда по иным поставленным на разрешение исковым требованиям не требуется, поскольку не приведет к восстановлению или защите каких-либо прав истцов, не влечёт возникновение, прекращение или изменение спорного правоотношения.

Удовлетворением вышеизложенных исковых требований о признании возражений на проект межевания земельных участков необоснованными в должной и необходимой степени восстанавливаются нарушенные права истцов – физических лиц.

В связи с этим оснований для отмены решения суда в данной части не имеется.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 328-330 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, судебная коллегия

определила:

решение [REDACTED] районного суда [REDACTED] области от 30 декабря 2019 года отменить в части отказа в удовлетворении исковых требований о признании необоснованными возражений Общества с ограниченной ответственностью «[REDACTED]» от 15 августа 2019 года относительно размера и местоположения земельных участков, выделяемых в счёт земельных долей в соответствии с проектом межевания земельных участков от 18 июля 2019 года, составленным кадастровым инженером [REDACTED]

Принять в данной части новое решение, которым признать необоснованными возражения Общества с ограниченной ответственностью «[REDACTED]» от 15 августа 2019 года относительно размера и местоположения земельных участков, выделяемых в счёт земельных долей в соответствии с проектом межевания земельных участков от 18 июля 2019 года, составленным кадастровым инженером [REDACTED].

В остальной части решение суда оставить без изменения.

Председательствующий [REDACTED]

Судьи [REDACTED]

