

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

25 октября 2016 года

районный суд области в составе: []
председательствующего судьи [], при секретаре [], с
участием истца [], его представителя Горяинова А.А., ответчика [],
представителя ответчика [], представителя ответчика []
федерального государственного бюджетного учреждения «Федеральная Кадастровая
палата Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по
области» [], рассмотрев, в открытом судебном заседании в
здании районного суда области гражданское дело по иску
к []. Филиалу
федерального государственного бюджетного учреждения «Федеральная Кадастровая
палата Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по
области», кадастровому инженеру [],
кадастровому инженеру [] о признании постановки земельного
участка на государственный кадастровый учет незаконной.

УСТАНОВИЛ:

Истец [] обратился в суд с иском к [] о признании
постановки земельного участка на государственный кадастровый учет незаконной. В
обосновании заявленных требований указал, согласно свидетельству о государственной
регистрации права от 26 декабря 2015 года на основании договора купли – продажи от 30
ноября 2015 года он является собственником земельного участка в общей долевой
собственности 17, 4 га : 365 баллоектаров в едином землепользовании категории земли
сельскохозяйственного назначения, разрешенное 79 135 343 кв.м. по адресу:
область, район, сельсовет, колхоз имени
о чем в Едином государственном реестре прав на недвижимое имущество и
сделок с ним 26 декабря 2015 года сделана запись регистрации № []
[]. Железа выделить земельный участок площадью 174 000 кв.м. с
местоположением в сельсовете района
области, расположенном в центральной части кадастрового квартала
выделяемого в счет земельной доли из земельного участка с кадастровым №
[] и местоположением: область, район,
остаток п/ф «к-з Кирова», истец обратился в МУП «[]» для подготовки проекта
межевания земельного участка и межевого плана к кадастровому инженеру [], с
которым заключил договор подряда от 30.12.2015 года, они обсудили месторасположение
участка, его размеры, границы. Участок был свободный, никем не занятый. Инженер
выдал ему извещение о месте и порядке ознакомления с проектом межевания земельного
участка. На основании извещения истец подал объявление в газету «Сельские вести»,
которое было опубликовано в газете № 3 в среду, 20 января 2016 года (10634). []
является одной из участников общей долевой собственности указанного единого
землепользования.

Кадастровый инженер [] сообщил истцу, что [] 09 февраля
2016 года подано возражение по поводу выделения ему указанного участка, в котором она
указала, что на протяжении нескольких лет она пользуется этим участком, так как сама
его выбирала. Однако, при наличии разногласий, ответчик в суд не обратилась, что
противоречит требованиям ч. 15 ст. 13.1 ФЗ «Об обороте земель сельскохозяйственного
назначения», при этом заключив договор подряда с кадастровым инженером []
за составлением своего проекта межевания. Извещение о месте и порядке
ознакомления с проектом межевания земельного участка, выделяемого ответчиком,
опубликовано кадастровым инженером [] в газете «Сельские вести» от
13.02.2016 года № 10. При этом местоположение земельного участка, выделяемого

земельного участка, местоположение которого совпадает с местоположением земельного участка, выделяемого истцу. При этом, процедура выдела земельного участка [] была инициирована после того, как истцом было опубликовано извещение о месте и порядке ознакомления с проектом межевания земельного участка истца в газете «Сельские вести» 20.01.2016 года № 3, с исковыми требованиями ввиду возникшего спора между участниками общей долевой собственности на спорный земельный участок [] не обращалась. Учитывая, что истцом заказан и подготовлен проект межевания ранее ответчика [], доказательств наличия преимущественного перед истцом права на выдел земельного участка в спорном месте ответчиком не представлено, суд приходит к выводу, что исковые требования [] являются обоснованными. При этом суд не находит оснований для удовлетворения иска [] к Филиалу федерального государственного бюджетного учреждения «Федеральная кадастровая палата Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по [] области», поскольку действиями данного ответчика права истца не нарушены.

Установив юридически значимые обстоятельства по делу, принимая во внимание положения Закона «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения», которым не предусмотрено преимущественное право лица, фактически обрабатывающего участок, на его выдел в натуре, а также учитывая, что истец первым воспользовался своим правом на выдел земельного участка и законных оснований для отказа в удовлетворении исковых требований не имеется, суд признает возражения ответчика [] необоснованными и считает необходимым признать согласованными проект межевания земельного участка, размер и местоположение границ земельного участка, признав за [] право на выделение земельного участка, площадью 174 000 кв.м, образованного путем выдела в счет земельных долей в праве общей долевой собственности из земельного участка сельскохозяйственного назначения с кадастровым номером № [] расположенного по адресу: [] область, [] район, [] сельский совет, колхоз имени Кирова, в соответствии с проектом межевания земельного участка, подготовленного кадастровым инженером МУП «[]» [] от 20.01.2016 года; определить размеры и местоположение границ выделяемого земельного участка в соответствии с проектом межевания земельного участка от 20.01.2016 года, и как следствие, считает необходимым признать незаконной постановку на кадастровый учет земельного участка с кадастровым номером [], местонахождение: [] область, [] район, [] сельский совет, земельный участок расположен в центральной части кадастрового квартала [], и снять с кадастрового учета указанный земельный участок, признать незаконной и отменить государственную регистрацию права собственности за [] на земельный участок с кадастровым номером [], местонахождение: [] область, [] район, [] сельский совет, земельный участок расположен в центральной части кадастрового квартала [], категория земель – земли сельскохозяйственного назначения, разрешенное использование – для сельскохозяйственного назначения, запись государственной регистрации права от 26.04.2016 года № []

На основании вышеизложенного и руководствуясь статьями 194 – 199 ГПК РФ, суд

решил:

Исковые требования [] к [], кадастровому инженеру [], кадастровому инженеру [] о признании постановки земельного участка на государственный кадастровый учет незаконной, - удовлетворить.

Признать незаконной постановку на кадастровый учет земельного участка с кадастровым номером [REDACTED], местонахождение: [REDACTED] область, [REDACTED] район, [REDACTED] сельский совет, земельный участок расположен в центральной части кадастрового квартала [REDACTED], и снять с кадастрового учета указанный земельный участок.

Признать незаконной и отменить государственную регистрацию права собственности за [REDACTED] на земельный участок с кадастровым номером [REDACTED] местонахождение: [REDACTED] область, [REDACTED] район, [REDACTED] сельский совет, земельный участок расположен в центральной части кадастрового квартала [REDACTED], категория земель – земли сельскохозяйственного назначения, разрешенное использование – для сельскохозяйственного назначения, запись государственной регистрации права от 26.04.2016 года № [REDACTED].

Определить площадь 174 000 кв.м и местоположение границ земельного участка, выделяемого [REDACTED] в счет принадлежащих ему земельных долей в общей долевой собственности на земельный участок с кадастровым номером [REDACTED], площадью 79 135 343 кв.м, категория земель – земли сельскохозяйственного назначения, расположенного по адресу: [REDACTED] область, [REDACTED] район, [REDACTED] сельский совет, к-з им. Кирова, в соответствии с проектом межевого плана от 20.01.2016 года, подготовленного кадастровым инженером [REDACTED].

Признать согласованным проект межевого плана земельного участка площадью 174 000 кв.м, выделяемого [REDACTED] в счет земельных долей из земельного участка с кадастровым номером [REDACTED], площадью 79 135 343 кв.м, категория земель – земли сельскохозяйственного назначения, расположенного по адресу: [REDACTED] область, [REDACTED] район, [REDACTED] сельский совет, к-з им. Кирова, подготовленный 20.01.2016 года кадастровым инженером [REDACTED].

В удовлетворении исковых требований [REDACTED] к Финалу федерального государственного бюджетного учреждения «Федеральная Кадастровая палата Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по [REDACTED] области» отказать.

Решение может быть обжаловано, в апелляционном порядке, в [REDACTED] областной суд через [REDACTED] районный суд [REDACTED] области в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме.

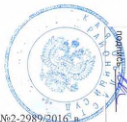
Судья: подпись _____

Мотивированное решение изготовлено 31.10.2016 года _____

Копия верна _____

Судья: _____

Секретарь: _____



Подлинник решения хранится в материалах гражданского дела №2-2989/2016 в архиве [REDACTED] районного суда [REDACTED] области.

пронумеровано и скреплено
печатью _____
листом _____