

КОПИЯ



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 47-КФ18- []

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва []

Судья Верховного Суда Российской Федерации Гетман Е.С., изучив кассационную жалобу представителя [] – Горяинова А.А. на решение [] районного суда [] области от [] [] и апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам [] областного суда от [] г. по делу по иску [] к Российской Федерации в лице территориального управления Росимущества в г. Москве и другим о признании незаконными и недействительными и исключении из Единого государственного реестра прав на недвижимое имущество сведений об описании местоположения границ обособленного земельного участка и другим требованиям,

установила:

указанными судебными постановлениями в удовлетворении исковых требований отказано.

В кассационной жалобе заявителем ставится вопрос о ее передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации для отмены обжалуемых судебных постановлений.

Согласно пункту 1 части 2 статьи 381 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационных жалобы, представления судья выносит определение об отказе в передаче кассационных жалобы, представления для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции, если отсутствуют основания для пересмотра судебных постановлений в кассационном порядке.

Основаниями для отмены или изменения судебных постановлений в кассационном порядке являются существенные нарушения норм материального права или норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод и законных интересов, а также защита охраняемых законом публичных

интересов (статья 387 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации).

Таких оснований для пересмотра судебных постановлений в кассационном порядке по доводам кассационной жалобы, изученным по материалам, приложенным к ней, не установлено.

Суд с учетом установленных по делу обстоятельств и правоотношений сторон, а также руководствуясь законом, подлежащим применению по данному делу, отказал в удовлетворении исковых требований, так как исходил из того, что истцом не представлено доказательств нарушения его прав постановкой на кадастровый учет обособленного земельного участка с кадастровым номером [REDACTED], принадлежащего ответчику, поскольку границы обособленного земельного участка с кадастровым номером [REDACTED], принадлежащего истцу, не установлены и не внесены в Государственный кадастр недвижимости, план на участок земли, предоставленный в собственность истца, достоверно не подтверждает границы, конфигурацию и местоположение обособленного земельного участка [REDACTED].

Доводы кассационной жалобы не могут повлечь отмену в кассационном порядке судебных постановлений, принятых по данному делу, поскольку не свидетельствуют о том, что при рассмотрении дела были допущены существенные нарушения норм материального и процессуального права, являющиеся основанием для отмены вынесенных судебных постановлений в кассационном порядке (статья 387 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации).

Исходя из изложенного, руководствуясь статьями 381 и 383 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации,

определила:

отказать представителю [REDACTED] – Горяинову А.А. в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Гетман Е.С.

